

DE GROENE REKENKAMER: “KNMI MANIPULEERT MET KLIMAATCIJFERS”

Uiterst dubieuze werkwijze van KNMI onder vuur. Lees en beluister deze clash tussen Baudet en de D66-minister van Milieu - Het landverraderlijke schoothondje van Rutte, SGPlayer, Van der Staaij, houdt zoals gewoonlijk bij dit soort hete hangijzers, zijn laffe moel!

KNMI blijft Oost-Indisch doof voor “Het raadsel van de verdwenen hittegolven”

<https://groene-rekenkamer.nl/10171/verdwenen-hittegolven-knmi/>

Onlangs werd bekend dat er niet 23 hittegolven zijn geweest tussen 1901 en 1951, maar slechts zeven. Het KNMI, ons meteorologisch instituut, heeft een soort herwaardering van de beschikbare cijfers gedaan waaruit blijkt – en dan kan Gerrit Hiemstra dat weer met veel aplomb op het Journaal verkondigen – dat er een toename is aan hittegolven. De nieuwe top-temperatuur van 2019 werd gemeten op luchtmachtbasis Gilze-Rijen, waar een meetstation staat, geflankeerd door twee landingsbanen. Wordt dat gecompenseerd? Hoe? En is die meetcompensatie reeel? En als we het over betrouwbare cijfers hebben, dan moeten we zeker niet bij het KNMI zijn. Dat is simpelweg [een criminele bende die cijfers vervalst](#) om aan te tonen dat het warmer is geworden en dat we nu meer hittegolven hebben dan vroeger. Hetgeen niet waar is, want het omgekeerde is het geval: vroeger kwamen er vaker een hittegolven voor dan vandaag de dag.

FvD-leider Thierry Baudet merkte in de Tweede Kamer op dat er veel vragen zijn gerezen over de aanpassing van de data over de hittegolven. “Het KNMI behoort in mijn ogen tot de instituties die hun gezag aan het verliezen zijn,” stelde hij. Hij wees erop dat het KNMI al bekendstond als een alarmistische klimaatclub - [\(Net zo klimaat-hysterisch als de NOS, RD.NL, enz.\)](#).

Bron-data niet vrijgegeven

“Dat geldt ook voor de rechterlijke macht omdat ze zich te buiten gaan aan politieke uitspraken en politieke keuzes die hen eigenlijk niet passen,” voegde hij toe. Baudet benadrukte dat het belangrijk is om de minister aan te sporen bestuursorganen zoals het KNMI strak aan het lijntje te houden. De FvD wil weten waarom het KNMI op deze wijze de data heeft aangepast en waarom de brondata niet zijn vrijgegeven. Baudet heeft hier in september vorig jaar schriftelijke vragen over gesteld aan de verantwoordelijke minister, maar die zijn nog altijd niet beantwoord.

KNMI laat zich enorm in de kaart kijken

Minister van Milieu en Wonen Van Veldhoven-van der Meer (D66), die leiding geeft aan het KNMI, wilde of kon op deze vraag niet dieper ingaan. Volgens haar is het aanpassen van gegevens ‘een regulier proces’. Ze schermde verder met moeilijke woorden als ‘peer reviews’ (collegiale toetsing) en ‘excellentie’ om het te doen lijken alsof het KNMI een kwalitatief hoogwaardig kennisinstituut is. Baudet reageerde dat het KNMI de temperaturen tussen 1901 en 1951 met liefst 1,9 graden naar beneden heeft bijgesteld en zich op deze manier ‘enorm in de kaart laat kijken.’

Hysterie van de klimaatalarmisten - [inclusief klimaatwaanzinnige RD-hoofdredacteur Steef de Bruijn](#)

“Zij willen gewoon de gekte, de hysterie van de klimaatalarmisten propageren,” zei hij. “Dat is wat hier gebeurt.” “Wij willen dat men de brondata openbaar maakt,” aldus Baudet. “Er wordt namelijk gesjoemeld met de feiten.” Baudet kreeg bijval van Kamerlid Alexander Kops (PVV). “Het KNMI moet zich vooral lekker bezighouden met het weer,” zei hij. “Waar ze zich zeker niet mee bezig moeten houden is klimaat.”

KNMI beëindigt discussie op arrogantie manier

“Als vooraanstaande wetenschappers van stichting Clintel een serieuze discussie beginnen met het KNMI, dan wordt die discussie op een arrogante, zelfs minderwaardige manier abrupt beëindigd,” vervolgde hij. “Dat kan gewoon niet”, aldus Kops. “Hoe kan het kabinet nu in vredesnaam vele miljarden over de balk smijten aan klimaatbeleid en zich daarbij mede baseren op een instantie die zo dubieus te werk gaat?” vroeg het Kamerlid.

KNMI weigert reactie te geven

De minister ontkende dat het KNMI niet in discussie zou willen gaan met een groep als Clintel. Baudet reageerde via de interruptiemicrofoon dat het KNMI juist heeft geweigerd om een reactie te geven op het onderzoek van de groep. Hier had de minister niet echt een antwoord op en dus haalde ze nog maar eens de term peer review aan.

Zie o.a.: <https://www.ninefornews.nl/uiterst-dubieuze-werkwijze-knmi/>

KNMI Sjoemelt Met De Feiten - Bekijk de video hieronder:

https://www.youtube.com/watch?v=DuZYQ7puk1I&feature=emb_logo

KLIMAATGEK - Fabels en feiten over het klimaat

<https://klimaatgek.nl/wordpress/2019/03/08/het-raadsel-van-de-verdwenen-hittegolven-en-de-politiek/>

KNMI en de verdwenen hittegolven – debat

<https://www.climategate.nl/2019/07/knmi-en-de-verdwenen-hittegolven-debat/>